

เผยแพร่ผลงานเพื่อประกอบการคัดเลือกให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก)ของนายอำเภอกิ่ง ร่มเย็น นิติกรชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ส่วนที่ 3 ผลงานดีเด่นและข้อเสนอการพัฒนางาน

กรณีที่ 1 ผลงานหรือผลสำเร็จของงานด้านกฎหมาย

ชื่อเรื่อง/โครงการ การดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรงข้าราชการครูในสังกัด

ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน วันที่ 8 กันยายน 2549 ถึงวันที่ 7 สิงหาคม 2552

รายละเอียดผลงานในส่วนที่ปฏิบัติ ผลงานดังกล่าวเป็นการดำเนินการทางวินัยนาย ร. ตำแหน่งครูโรงเรียน ส. ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงในเรื่องเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2548 ได้กระทำอนาจารนางสาว จ. อายุ 20 ปี โดยใช้แขนทั้งสองข้างโอบกอดรัดเอวจากด้านหลังต่อหน้าธารกำนัล และศาลจังหวัดร้อยเอ็ด พิพากษาว่ามีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 278 ประกอบมาตรา 281 ลงโทษจำคุก 3 เดือน ปรับ 3,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษ 1 ปี ซึ่งผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ตรวจสำนวนการสืบสวนที่ โรงเรียนดำเนินการและเสนอมา โดยโรงเรียนเห็นว่าไม่มีมูลความจริงแต่ผู้ขอรับการประเมินตรวจพิจารณา แล้วเห็นว่ามีความผิดตามที่กล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงจึงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต่อ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผู้บังคับบัญชาได้ให้ความเห็นชอบด้วย จึงแต่งตั้ง ผู้ขอรับการประเมินเป็นคณะกรรมการสอบสวนในฐานะกรรมการและเลขานุการ ทั้งเป็นเจ้าของสำนวน เมื่อดำเนินการสอบสวนเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้ดำเนินการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานตามที่ กฎหมายกำหนด ประชุมพิจารณาเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2550 เห็นว่าข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบสวนยัง สรุปลงไม่ได้ว่านาย ร. ได้กระทำผิดตามที่กล่าวหาหรือไม่และคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ เพื่อให้ได้ความจริงและยุติธรรม จึงเสนอให้รอการพิจารณาทางวินัยเพื่อฟังผลคดีของศาลอุทธรณ์ ซึ่ง ผู้บังคับบัญชาเห็นชอบตามที่เสนอ ต่อมาศาลอุทธรณ์พิพากษายืน จึงได้จัดทำรายงานการสอบสวน เห็นว่า ข้อเท็จจริงไม่สามารถรับฟังเป็นอย่างอื่นได้ พฤติการณ์เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรงตามกฎหมาย ก.ค.ศ. ว่าด้วย กรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ.2549ข้อ 1(1) และกรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วตามมาตรา 94 วรรคหนึ่งแห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 สมควรลงโทษภาคทัณฑ์ พร้อมทั้งเสนอขอให้งดการสอบสวน ผู้บังคับบัญชาพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่ผู้ขอรับการประเมิน วิเคราะห์เสนอ ต่อมาสำนักงานเขตได้รายงานการดำเนินการทางวินัยต่อ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณา ตามลำดับตามที่ระเบียบกฎหมายกำหนด เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาแล้วมีความเห็นว่ากรณีดังกล่าวมิใช่เรื่องเล็กน้อย โดย เห็นว่าโทษภาคทัณฑ์ยังไม่เหมาะสมกับกรณีความผิดเห็นสมควรลงโทษตัดเงินเดือน 5%เป็นเวลา 1 เดือน แต่ ก.ค.ศ.พิจารณาแล้วเห็นว่าตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งโทษภาคทัณฑ์นาย ร. นั้นเหมาะสมกับกรณีความผิดแล้ว จึงมีมติรับทราบและให้ติดตามความประพฤติเป็นเวลา 1 ปี จะเห็นได้ว่าตามที่ผู้ขอรับการประเมินวิเคราะห์ และนำเสนอมีความถูกต้อง มีความเหมาะสม และเป็นธรรมแล้ว

ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในงาน ผู้ขอรับการประเมินต้องศึกษาค้นคว้าทำความเข้าใจในกฎหมายหลายฉบับ อาทิ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎ ก.พ.ฉบับที่ 18 (พ.ศ.2540) กฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ.2550 กฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ.2549 ระเบียบ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยฯ ตลอดจน พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ซึ่งเป็นกฎหมายกลาง นอกจากนี้ผู้ขอรับการประเมินยังได้ศึกษากรณีศึกษาต่าง ๆ ที่เหมือนหรือใกล้เคียงกัน แนวการพิจารณาโทษ แนวการวินิจฉัย นำข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบสวนและคำพิพากษามาปรับเข้ากับข้อกฎหมาย เพื่อพิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยจริงหรือไม่ หากกระทำความผิดวินัยเป็นการกระทำความผิดวินัยเรื่องใด กรณีใด สมควรลงโทษสถานใด โดยยึดหลักนิติธรรม หลักมนุษยธรรม หลักความเป็นธรรม และนโยบายของทางราชการ เพื่อให้การลงโทษเหมาะสมกับกรณีความผิด แล้วเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งผู้บังคับบัญชาเห็นชอบด้วยกับที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอ และ ก.ค.ศ.ได้พิจารณาเห็นว่าการลงโทษภาคทัณฑ์ในกรณีนี้เหมาะสมกับกรณีความผิดแล้ว

ผลสำเร็จของงาน การดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรงที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอนี้ได้รายงานตามระเบียบได้ผ่านการตรวจสอบและพิจารณาจากผู้มีอำนาจตามกฎหมายจนสิ้นสุดกระบวนการแล้วตั้งแต่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา เลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ก.ค.ศ.ตามลำดับ และก.ค.ศ.พิจารณาเห็นว่าตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษภาคทัณฑ์มีความเหมาะสมกับกรณีความผิดแล้ว จึงมีมติรับทราบและให้ติดตามความประพฤติ 1 ปี ผลงานดังกล่าวนี้ย่อมแสดงให้เห็นว่าได้ดำเนินการถูกต้อง เหมาะสม และเป็นธรรมแล้ว ที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำไปศึกษาเทียบเคียง หรือเป็นแนวทางในการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันได้

ข้อเสนอแนวความคิดปรับปรุง / พัฒนางาน ผู้รับผิดชอบงานวินัยควรศึกษา หรือมีความรอบรู้ในระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างถ่องแท้ เข้าใจองค์ประกอบความผิดทางวินัย ศึกษาแนวการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษ เพื่อให้การดำเนินการถูกต้องมีประสิทธิภาพได้มาตรฐาน ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนหรือระเบียบวิธีปฏิบัติในการสอบสวน เพื่อมิให้การสอบสวนต้องเสียไป และเกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย และเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและนำเสนอพยานหลักฐานหักล้างข้อกล่าวหาได้อย่างเต็มที่ สักส่วนงานที่ปฏิบัติ(กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันหลายคน)

ผู้ร่วมจัดทำผลงาน		สัดส่วนผลงาน	การให้การรับรอง
ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	(ร้อยละ)	(ลงนามผู้ร่วมจัดทำผลงาน)
-	-	-	-

ผลสัมฤทธิ์จากการนำข้อเสนอ/แนวความคิดพัฒนางาน ไปใช้จริง (ถ้ามี)

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

นายจันทน์ รมเย็น

ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ

23/พฤษภาคม/2554